



НАУЧНО-МЕТОДИЧЕСКОЕ СОПРОВОЖДЕНИЕ РЕГИОНАЛЬНОЙ ИННОВАЦИОННОЙ СЕТЕВОЙ ИНФРАСТРУКТУРЫ, ОБЕСПЕЧИВАЮЩЕЙ НЕПРЕРЫВНЫЙ РОСТ ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО МАСТЕРСТВА УЧИТЕЛЯ

*Материалы краевой научно-практической конференции
«Научно-методическое сопровождение региональной инновационной
сетевой инфраструктуры, обеспечивающей непрерывный
рост профессионального мастерства учителя»
(26 июня 2024 г.)*

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ, НАУКИ И МОЛОДЕЖНОЙ ПОЛИТИКИ
КРАСНОДАРСКОГО КРАЯ

Государственное бюджетное образовательное учреждение
дополнительного профессионального образования
«Институт развития образования» Краснодарского края

**НАУЧНО-МЕТОДИЧЕСКОЕ СОПРОВОЖДЕНИЕ
РЕГИОНАЛЬНОЙ ИННОВАЦИОННОЙ СЕТЕВОЙ
ИНФРАСТРУКТУРЫ, ОБЕСПЕЧИВАЮЩЕЙ
НЕПРЕРЫВНЫЙ РОСТ ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО
МАСТЕРСТВА УЧИТЕЛЯ**

*Материалы краевой научно-практической конференции
«Научно-методическое сопровождение региональной инновационной
сетевой инфраструктуры, обеспечивающей непрерывный рост профессионального
мастерства учителя»
(26 июня 2024 г.)*

Краснодар, 2024

УДК 373
ББК 74
Н 34

*Печатается по решению оргкомитета краевой научно-практической конференции
«Научно-методическое сопровождение региональной инновационной сетевой инфраструк-
туры, обеспечивающей непрерывный рост профессионального
мастерства учителя»*

Редакционная коллегия:

Яковлева Н.О., д. п. н., руководитель центра научно-методической и инновационной деятельности ГБОУ «Институт развития образования» Краснодарского края, г. Краснодар;
Бубнова И.С., к. психол. н., доцент, доцент кафедры социальной психологии и социологии управления ФГБОУ ВО «Кубанский государственный университет», г. Краснодар.

Рецензенты:

Яковлев Е.В., д. п. н., профессор, руководитель информационно-издательского ресурсного центра ГБОУ ИРО Краснодарского края.

Станоева Ю.П., к. психол. н., доцент, доцент кафедры психологии личности и общей психологии ФГБОУ ВО «Кубанский государственный университет».

Н 34 Научно-методическое сопровождение региональной инновационной сетевой инфраструктуры, обеспечивающей непрерывный рост профессионального мастерства учителя: материалы краевой научно-практической конференции (Краснодар, 26 июня 2024 г.). – Краснодар : ГБОУ ДПО «Институт развития образования» Краснодарского края. 2024. – 188 с.

В сборнике представлены материалы работников организаций дошкольного, общего среднего и высшего образования, которые представлены для участия в краевой научно-практической конференции «Научно-методическое сопровождение региональной инновационной сетевой инфраструктуры, обеспечивающей непрерывный рост профессионального мастерства учителя».

Сборник адресован учителям, педагогическим работникам образовательных организаций, а также широкому кругу специалистов в области профессионального образования: методистам, исследователям, ученым, педагогам-практикам образовательных организаций разного вида и уровня.

Материалы, представленные к публикации, сохраняют авторскую редакцию. Ответственность за аутентичность и точность цитат, имен, названий и иных сведений, а также за соблюдение закона об интеллектуальной собственности несут авторы публикуемых материалов.

© Министерство образования, науки
и молодежной политики Краснодарского края, 2024
© ГБОУ ИРО Краснодарского края, 2024

СОДЕРЖАНИЕ

Наставничество как инструмент для непрерывного роста и профессионального мастерства педагога Данилова М.В.	7
Арт-педагогические технологии как средство формирования успешной творческой личности дошкольника Швецова Е.Н., Дахина С.В., Антонова Г.М.	12
Социализация детей с ограниченными возможностями здоровья на уроках основы социальной жизни Потехина Н.В.	16
Инструменты повышения качества реализации производственной практики Алиева А.В.	19
Воспитание патриотических чувств у учащихся с ОВЗ начальных классов Сатвалдина К.О.	21
Формирование функциональной грамотности младших школьников через эффективные формы профориентационной деятельности Манерко Н.В.	24
Проектирование и реализация организационно-педагогических условий, ориентированных на формирование академической мобильности обучающихся 9–11-х классов на стартовом этапе деятельности КИП на базе гимназии Бондарев П.Б., Лысенко Н.Б.	27
Место финансовой грамотности в профориентации школьников на уровне основного общего образования (из опыта работы краевой инновационной площадки МАОУ гимназии № 82 г. Краснодара «Школа финансовой грамотности обучающихся») Скитева А.Ф., Бухарина С.В.	32
Особенности организации проектной деятельности в специальном (коррекционном) образовательном учреждении VIII вида Глаголько Е.П.	35
Подходы к диагностике уровня сформированности социальной активности дошкольников с ограниченными возможностями здоровья Шумилова Е.А., Макуха Л.С., Логвинова М.А.	38
Непрерывное профессиональное развитие педагогов в образовательном пространстве МАОУ МО Динской район СОШ №1 имени Туркина А.А. посредством внедрения в образовательный процесс Сингапурской технологии Булатова Л.П.	43
Валеологическая компетентность педагогов как условие сохранения и укрепления ортопедического здоровья дошкольников Севостьянова О.Н., Сокуренок А.А.	46
Региональная модель формирования основ жизнедеятельности в современном обществе у детей дошкольного возраста как предпосылка функциональной грамотности Романова В.А., Гросс Н.А.	49
Воспитание основ патриотизма у маленьких юнармейцев посредством сетевого взаимодействия при организации социально-значимых акций Сорокина Т.А.	54
Педагогические условия для интеллектуального и творческого развития детей дошкольного возраста посредством применения STEM-технологии Коваленко С.В.	57

Классификация проектов по продолжительности: мини-проекты; краткосрочные проекты; долгосрочные проекты [15].

Очень важен для всех участников проектной деятельности и вопрос оценки проектной работы: самостоятельность работы над проектом; актуальность и важность темы проекта; полнота раскрытия темы; оригинальность предложенных решений; убедительность презентации, раскрытие содержания проекта; использование средств наглядности, новых информационных технологий [19,13].

Очень важный момент при работе над проектом - анализ результатов работы над проектом. Анализ полученных данных показал, что до применения метода учебного проекта учащиеся не адекватно оценивали свои знания и была низкая уверенность в своих силах. Реализация метода учебного проекта на практике привела к повышению уверенности детей в своих силах, к изменению позиции педагога. Из носителя готовых знаний он превращается в организатора познавательной, исследовательской, поисковой и творческой деятельности своих учеников, меняется и психологический климат – содружество.

ВЫВОД: Проекты в коррекционной школе – это трудно, проблематично, так как возможности учащихся невелики, но всё-таки это возможно!

Список использованной литературы

1. Брунов Б.П. Воспитание детей с проблемами в интеллектуальном развитии. Учебное пособие. Красноярск-2006
2. Петрова В.Г., Белякова И.В. Психология умственно отсталых школьников: Учебное пособие.- М.: Издательский центр «Академия»,2002.-160 с.
3. Маллер А. Р. Социальное воспитание и обучение детей с отклонениями в развитии: практическое пособие / Маллер А. Р. М. : [б.и.], 2000. – 1244.
4. Пахомова, Н.Ю. Метод учебного проекта в образовательном учреждении /Пахомова, Н.Ю. - М.: [б.и.], 2005.
5. Гилева Е. А., История развития метода проектов в Российской школе // Наука и школа, № 4, 2007.

Информация об авторе

Глаголько Елена Петровна-учитель начальных классов, государственное казенное общеобразовательное учреждение Краснодарского края специальная (коррекционная) школа-интернат №2 г. Сочи (ГКОУ школа-интернат №2 г. Сочи), ул. Плеханова, 42 , e-mail: elena.glagolko@yandex.ru

Е.А. Шумилова,

заведующий кафедрой дефектологии и специальной психологии, профессор,
Кубанский государственный университет (КубГУ, Краснодар),

Л.С. Макуха, учитель-дефектолог

М.А. Логвинова, старший воспитатель
МБДОУ МО г. Краснодар «Детский сад № 179»

ПОДХОДЫ К ДИАГНОСТИКЕ УРОВНЯ СФОРМИРОВАННОСТИ СОЦИАЛЬНОЙ АКТИВНОСТИ ДОШКОЛЬНИКОВ С ОГРАНИЧЕННЫМИ ВОЗМОЖНОСТЯМИ ЗДОРОВЬЯ

Социальная активность ребенка дошкольного возраста – это способность включаться в специфическую для дошкольного возраста деятельность по решению общественных задач, проявлять уровень психической активности, который способствовал бы получению результа-

тов, значимых для других и для себя, становления социально значимых черт личности. Формирование социальной активности детей с ограниченными возможностями здоровья (далее – ОВЗ), в соответствии с их возрастными и индивидуальными возможностями, способностями и потребностями является важным фактором организации инклюзивного взаимодействия дошкольников. Целью нашего исследования стала разработка и апробация инструментария для диагностики уровня сформированности социальной активности дошкольников с ограниченными возможностями здоровья, в частности, таких категорий воспитанников, как дети с тяжелыми нарушениями речи и задержкой психического развития.

Согласно федеральной адаптированной образовательной программе дошкольного образования, наблюдение является ключевым методом педагогической диагностики, при котором педагог наблюдает за поведением ребенка в различных видах деятельности (игровой, общении, познавательно-исследовательской и т.д.) и ситуациях (в режимных процессах, в группе, на прогулке, при совместной и самостоятельной деятельности детей и т.д.) [3]. В процессе наблюдения педагог отмечает особенности проявления ребенком личностных качеств, умений, интересов, предпочтений, а также фиксирует его реакции на успехи и неудачи, поведение в конфликтных ситуациях и т.д. Наблюдение, являясь неинвазивным методом, является наиболее эффективным методом в процессе диагностики ребенка с ограниченными возможностями здоровья [1]. Метод наблюдения заключается в целенаправленном восприятии поведения с целью выявления его смысла и содержания. Целенаправленность наблюдения предполагает избирательность его характера, то есть отбор изучаемых фактов должен производиться не стихийно, а в соответствии с конкретными целями исследователя. Перед началом проведения наблюдения исследователь должен проанализировать накопленные наукой теоретические данные об особенностях проявления, закономерностях развития и функционирования наблюдаемых свойств. Результатом такого анализа будет являться то, что теоретические представления позволят определить план наблюдения, который обычно фиксируется в виде схемы. С целью разработки схемы наблюдения, нами был проведен теоретический анализ научной литературы по исследуемому вопросу.

По определению Юревич С.Н., Магасумовой Э.У., «социальная активность – это личностное образование, имеющее сложную структуру, включающую следующие компоненты: мотивационно-целевой, эмоционально-ценностный, деятельностный, рефлексивный» [6]. Данная модель структуры социальной активности может быть адаптирована под особенности развития детей с ограниченными возможностями здоровья рассматриваемых нами категорий.

Социальная активность детей с ОВЗ имеет свои значимые характеристики, связанные с особенностями их психофизического развития. Относительно высокий уровень умственного развития является необходимым условием социальной активности [2]. Важную роль играют наглядно-образное, логическое мышление и воображение, а меньшую – восприятие. Такие особенности, как отставание в развитии коммуникативной функции речи, трудности произвольной регуляции деятельности, а также трудности установления причинно-следственных связей, приводят к тому, что для становления социально значимых черт личности у дошкольников с ОВЗ необходимо создавать особые, специальные условия и способы педагогического сопровождения [4]. В свою очередь, важным представляется также выделение такого компонента социальной активности, как познавательный компонент, выражающийся в сформированности у ребенка устойчивых представлений о своей социальной роли, социальных ролей близкого окружения, а также представлений социальных объектах близкого окружения. Эти представления, которые формируются у нормотипичного дошкольника естественным образом, в ходе его развития, взаимодействия и коммуникации со своим окружением, требуют особого формирования у дошкольников с ограниченными возможностями здоровья.

На основе проведенного теоретического анализа, а также систематизации педагогического опыта, нами была разработана схема мониторинга социальной активности дошкольника с ограниченными возможностями здоровья. Мониторинг включает в себя оценку пяти обозначенных ранее компонентов социальной активности. Сформированность каждого компонента

социальной активности дошкольника с ОВЗ определяется по индикаторам, проявляющимся в поведении обучающихся. Уровень сформированность каждого индикатора оценивается в баллах на основании следующих общих критериев:

- фиксация или отсутствие поведения, характеризующего сформированность социальной активности;
- самостоятельность или несамостоятельность (необходимость в напоминании, внешнем контроле);
- устойчивость поведения, характеризующего сформированность компонента социальной активности.

Подробная схема мониторинга представлена в таблице 1.

Таблица 1

Схема мониторинга уровня сформированности социальной активности дошкольников с ограниченными возможностями здоровья посредством наблюдения.

Мотивационно-целевой компонент		
Индикатор	Описание поведения	Оценка
Совместная (со взрослым) мотивация социальной деятельности	Ребёнок с ОВЗ проявляет интерес и участвует в социальной деятельности при активном участии и поддержке взрослого.	0 баллов – поведение по обозначенному индикатору не осуществляется даже под руководством педагога;
Самостоятельная мотивация социальной деятельности	Ребёнок с ОВЗ самостоятельно проявляет интерес к социальной деятельности и иницирует её проведение.	1 балл – поведение по обозначенному индикатору осуществляется только под руководством педагога;
Совместное (со взрослым) целеполагание социальной деятельности	Ребёнок с ОВЗ участвует в формулировании целей социальной деятельности при активной поддержке взрослого.	2 балла – поведение по обозначенному индикатору осуществляется при напоминании со стороны педагога;
Самостоятельное целеполагание социальной деятельности	Ребёнок с ОВЗ самостоятельно формулирует цели социальной деятельности и стремится к их достижению.	3 балла – поведение по обозначенному индикатору осуществляется без напоминания со стороны педагога.
Предпочтение/избирательный интерес ребенка к какому-либо аспекту социальной деятельности	Ребёнок с ОВЗ проявляет стабильный интерес к определенным аспектам социальной деятельности.	
Познавательный компонент		
Индикатор	Описание поведения	Оценка
Наличие представлений о своей социальной роли, социальных ролей близкого окружения	Ребёнок с ОВЗ обладает представлениями о своей социальной роли (сын, дочь) и ролях взрослых (семья, педагоги детского сада, представители разных профессий) и сверстников в его окружении.	0 баллов – поведение по обозначенному индикатору не осуществляется даже под руководством педагога;
Наличие представлений о социальных объектах близкого окружения	Ребёнок с ОВЗ обладает представлениями о назначении социальных объектов (дом, детский сад, магазин, почта, поликлиника, парк и т.д.) близкого окружения (свой микрорайон, свой город/село)	1 балл – поведение по обозначенному индикатору осуществляется только под руководством педагога;
		2 балла – поведение по обозначенному индикатору осуществляется при напоминании со стороны педагога;
		3 балла – поведение по обозначенному индикатору осуществляется без напоминания со стороны педагога.
Эмоционально-ценностный		
Индикатор	Описание поведения	Оценка
Выражение желания, положительных эмоциональных состояний в процессе выбора содержания и способов, средств осуществления	Ребёнок с ОВЗ проявляет положительную эмоциональную реакцию, связанную со стремлением к участию в социальной деятельности.	0 баллов – поведение по обозначенному индикатору не осуществляется даже под руководством педагога;

разных аспектов социальной деятельности		1 балл – поведение по обозначенному индикатору осуществляется только под руководством педагога;
Ценностное отношение к разным аспектам социальной деятельности	Ребёнок с ОВЗ понимает и уважает социальные нормы и ценности.	2 балла – поведение по обозначенному индикатору осуществляется при напоминании со стороны педагога;
		3 балла – поведение по обозначенному индикатору осуществляется без напоминания со стороны педагога.
Деятельностный		
Индикатор	Описание поведения	Оценка
Умение выбирать способы позитивной социальной деятельности	Ребёнок с ОВЗ может выбирать из различных вариантов действий в социальной деятельности социально приемлемое поведение.	0 баллов – поведение по обозначенному индикатору не осуществляется даже под руководством педагога;
Умение оперировать способами позитивной социальной деятельности	Ребёнок с ОВЗ умеет применять различные социально приемлемые способы действий в социальной деятельности.	1 балл – поведение по обозначенному индикатору осуществляется только под руководством педагога;
Самостоятельность, активность, инициативность и творчество в решении социальных задач	Ребёнок с ОВЗ проявляет самостоятельность и инициативу в решении социальных задач, использует творческий подход.	2 балла – поведение по обозначенному индикатору осуществляется при напоминании со стороны педагога;
		3 балла – поведение по обозначенному индикатору осуществляется без напоминания со стороны педагога.
Рефлексивный		
Индикатор	Описание поведения	Оценка
Совместное (со взрослым) осуществление самоконтроля в процессе осуществления социальной деятельности	Ребёнок с ОВЗ умеет осуществлять самоконтроль своих действий в социальной деятельности при поддержке взрослого.	0 баллов – поведение по обозначенному индикатору не осуществляется даже под руководством педагога;
Самостоятельное осуществление самоконтроля в процессе осуществления социальной деятельности	Ребёнок с ОВЗ умеет самостоятельно осуществлять самоконтроль своих действий в социальной деятельности.	1 балл – поведение по обозначенному индикатору осуществляется только под руководством педагога;
Умение давать оценку результатам социальной деятельности	Ребёнок с ОВЗ умеет оценивать результаты своей социальной деятельности.	2 балла – поведение по обозначенному индикатору осуществляется при напоминании со стороны педагога;
		3 балла – поведение по обозначенному индикатору осуществляется без напоминания со стороны педагога.

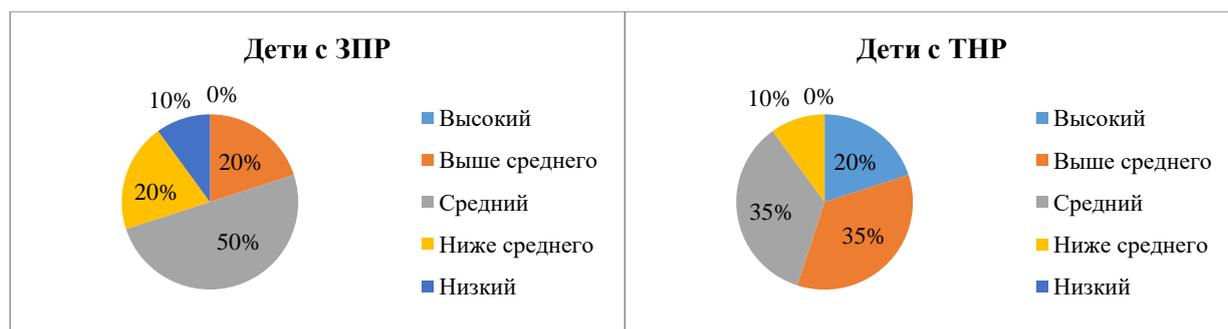
Мониторинг может проводиться как на промежуточном этапе, так и на завершающем этапе освоения адаптированной образовательной программы дошкольного образования детей от 5 до 8 лет с ОВЗ. Данная методика позволяет сделать выводы об уровне сформированности каждого компонента социальной активности у дошкольника с ОВЗ.

На основе описания шкалы оценки педагог может составить качественное заключение о сформированности того или иного компонента у ребенка, а также установить общий уровень социальной активности дошкольника согласно следующим критериям:

- 45-36 – высокий уровень социальной активности дошкольника;
- 36-27 – выше среднего уровень социальной активности дошкольника;
- 27-18 – средний уровень социальной активности дошкольника;

- 18-9 – ниже среднего уровень социальной активности дошкольника;
- 9-0 – низкий уровень социальной активности дошкольника.

С целью апробации данной методики на основе представленной схемы была проведена диагностика старших воспитанников МБДОУ МО г. Краснодар «Детский сад № 179», посещающих группы для детей с ЗПР (10 детей) и групп детей с ТНР (20 детей) с учетом использования в образовательном процессе этих групп интегративной модели формирования социальной активности детей с ОВЗ. Для удобства обработки результатов и экономии затрачиваемого на диагностику времени, педагогам была предложена электронная версия мониторинга. Были получены следующие результаты, представленные на рисунках 1 и 2.



Рисунки 1,2 – Результаты мониторинга уровня сформированности социальной активности детей подготовительных к школе групп

В результате анализа полученных данных, было выявлено, что у большинства детей с ОВЗ отмечается средний и выше среднего уровни сформированности социальной активности.

Таким образом, в ходе данного исследования была разработана и апробирована схема мониторинга социальной активности дошкольников с ограниченными возможностями здоровья. Этот метод представляет собой инновационный подход к оценке социальной активности, позволяя учитывать не только внешние проявления активности, но и внутренние мотивации, эмоциональные реакции и рефлексивные процессы, что делает его особенно ценным для работы с детьми, имеющими ограниченные возможности развития. Разработанный инструментарий позволит педагогам проводить комплексную оценку уровня социальной активности детей с ограниченными возможностями здоровья, выявлять ключевые области для развития и адаптации обучения и взаимодействия с учетом индивидуальных особенностей и потребностей каждого ребенка. Это, в свою очередь, способствует более эффективной инклюзивной практике, улучшению качества обучения и социализации детей с ограниченными возможностями здоровья в условиях дошкольных образовательных учреждений. Данный мониторинг может использоваться педагогами-психологами, учителями-дефектологами и воспитателями дошкольных образовательных организаций для повышения качества инклюзивного образовательного процесса.

Список использованной литературы

1. Байбородова Л.В., Чернявская А.П., Ансимова Н.П. Организация психолого-педагогического исследования: учебное пособие / Байбородова Л.В., Чернявская А.П., Ансимова Н.П. – Ярославль: ЯГПУ, 2013. – 331 с.
2. Комкова Е. И. Социальная активность детей с разными уровнями мышления / Комкова Е. И. // Ярославский педагогический вестник. – 2011. – №3. – С.248–252.
3. Приказ Министерства просвещения Российской Федерации "Об утверждении федеральной адаптированной образовательной программы дошкольного образования для обучающихся с ограниченными возможностями здоровья" от 24 ноября 2022 г. № 1022 // <http://publication.pravo.gov.ru/>. 2023 г. № 0001202301270036.

4. Приходько О. Г., Кондрашова А. А. Социальное развитие детей с ограниченными возможностями здоровья / Приходько О. Г., Кондрашова А. А. // Специальное образование. – 2014. – №3. – С.83–93.

5. Юревич С.Н., Магасумова Э.У. Социальная активность дошкольников как психолого-педагогическая проблема / Юревич С.Н., Магасумова Э.У. // Международный студенческий научный вестник. – 2018. – № 1. – URL: <https://eduherald.ru/ru/article/view?id=18083> (дата обращения: 02.05.2024).

Информация об авторах

Шумилова Е.А., Кубанский государственный университет (КубГУ, Краснодар), заведующий кафедрой дефектологии и специальной психологии, профессор

Макуха Л.С., Муниципальное бюджетное дошкольное образовательное учреждение муниципального образования город Краснодар «Детский сад комбинированного вида №179» «Дюймовочка» (МБДОУ МО г. Краснодар «Детский сад №179»), учитель-дефектолог

Логвинова М.А., Муниципальное бюджетное дошкольное образовательное учреждение муниципального образования город Краснодар «Детский сад комбинированного вида №179» «Дюймовочка» (МБДОУ МО г. Краснодар «Детский сад №179»), старший воспитатель

Л.П. Булатова, директор

МАОУ МО Динской район

«Средняя общеобразовательная школа № 1

имени Героя Российской Федерации Туркина Андрея Алексеевича»

НЕПРЕРЫВНОЕ ПРОФЕССИОНАЛЬНОЕ РАЗВИТИЕ ПЕДАГОГОВ В ОБРАЗОВАТЕЛЬНОМ ПРОСТРАНСТВЕ МАОУ МО ДИНСКОЙ РАЙОН СОШ №1 ИМЕНИ ТУРКИНА А.А. ПОСРЕДСТВОМ ВНЕДРЕНИЯ В ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫЙ ПРОЦЕСС СИНГАПУРСКОЙ ТЕХНОЛОГИИ

В современных условиях возникла объективная потребность в квалифицированных специалистах, обладающих высокой степенью мобильности, способностью оперативно осваивать новшества и быстро адаптироваться к изменяющимся условиям действительности.

В связи с этим возросла потребность в педагоге, способном модернизировать содержание своей деятельности посредством практического, творческого её освоения и применения достижений науки и передового педагогического опыта.

Необычайно актуализируется проблема саморазвития личности педагога, формирования ее социальной и профессиональной идентичности. Среди факторов, обуславливающих рост профессионального мастерства педагога, на первом месте качество методического сопровождения личностного роста. Именно методическое сопровождение призвано способствовать росту профессионализма педагога. Процесс совершенствования профессионального роста педагога в МАОУ МО Динской район СОШ № 1 имени Туркина А.А. будет протекать более успешно, если:

– будут созданы психолого-педагогические условия (развитие творческого потенциала педагога, совершенствование техники общения, сохранение максимума свободы и ответственности субъекта обучения и развития за выбор варианта решения актуальных проблем, сплочённость педагогического коллектива, развитие способности к самопознанию, саморегуляции, самоанализу, самооценке, рефлексии), учитывающие характер процесса самообразования и отвечающие личностным запросам педагога;

– в процессе сопровождения в системе используются разнообразные методические формы обобщения и распространения педагогического опыта работы;